Дело № 5-234-1702/2024

УИД 86MS0033-01-2024-001260-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 18 марта 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул.Мира, д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Витвинова Михаила Валерьевича, \* привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ

16.03.2024 г. в 16 час. 34 мин. в ходе работы по сообщению КУСП-2956 в г.Когалыме по ул. Мира д. 239 во втором подъезде на лестничной площадке третьего этажа Витвинов М.В., находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, в частности: при разговоре речь не внятная и бессвязная, координация движений: нарушена, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда грязная, пыльная). Своим видом и поведением Витвинов М.В., оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Витвинов М.В. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся.

Мировой судья, заслушав Витвинова М.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Витвинов М.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Витвинова М.В. в совершении административного правонарушения подтверждается помимо признательных показаний материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 № 256287 об административном правонарушении от 16.03.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Витвинов М.В. был ознакомлен, с указанными обстоятельствами согласился, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортами сотрудников полиции от 16.03.2024 г., которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 16.03.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №322 от 16.03.2024 г., которым у Витвинова М.В. установлено состояние опьянения; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 16.03.2024 г., из которых следует, что Витвинов М.В. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 16.03.2024 в 17 час. 26 мин; копией сообщения, поступившего в ДЧ ОМВД России по г. Когалыму; видеозаписью правонарушения, из которой усматривается, что Витвинов М.В. находился в общественном месте с признаками опьянения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с ч.2 ст. 4.2 КоАП РФ признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Витвинова М.В., принимает во внимание смягчающее административную ответственность обстоятельство в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ - раскаяние, отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное ст. 4.3 КоАП РФ, а именно, привлечение в течение года к административной ответственности за однородные правонарушения, а также то что, Витвинов М.В. должных выводов для себя не делает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Витвинова Михаила Валерьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Витвинову М.В. исчислять с момента задержания, то есть с 16.03.2024 с 17 часов 26 минут.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с видеозаписью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова